

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 10 januari 2020 16:09
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: RE: #173802 RE: Container halted at customs with wrong certificate

Dank 10.2.e,
Ik ga er verder mee.

Geeft alleen wel aan dat we zorgvuldig moeten blijven anders wordt de verwarring groter.

Fijn weekend,

Groet 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 10 januari 2020 15:13
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: #173802 RE: Container halted at customs with wrong certificate

10.2.e,

Ik zal hieronder op je vragen antwoord geven.

Best regards,

10.2.e

Vion Food
 P.O. Box 1, 5280 AA Boxtel, the Netherlands
 Boseind 15 (navigation Korenmolen), 5281 RM Boxtel, the Netherlands
 Phone: +31 10.2.e // Mobile: +31 10.2.e

www.vionfood.com

Van: 10.2.e @minInv.nl>
Verzonden: vrijdag 10 januari 2020 12:58
Aan: 10.2.e 10.2.e @vionfood.com>
CC: 10.2.e @vionfood.com>; 10.2.e @minInv.nl>
Onderwerp: RE: 10.1.c RE: Container halted at customs with wrong certificate

Beste 10.2.e,
Dank voor je brief.

Een paar dingen vallen op:
10.2.a

. In een brief een verklaring geven is nog wat anders dan mondeling.

Je heb gelijk maar ik kan het niet anders maken dan het is. De procentuele foutmarge is ontzettend laag...

In je brief spreek je over een verwisseling. Dat zou betekenen dat er 2 containers niet goed zouden zijn. Je hebt het in je brief over 1 container, wat is er met die andere gebeurd?

Dit heb je goed gelezen. Dan andere container is gewoon door gegaan. De klant reageerde wel dat er 3 dozen te weinig in zaten. Ik wil het over die andere dus niet hebben in deze brief.. Maar kan het niet anders maken dan het is en schrijf alleen over deze container...

De verwarring wordt groter omdat het in je brief gaat over frozen raw ham en in de mails hieronder over frozen pork leg, Bone in. Wat ik me van VVDO herinner is dat niet hetzelfde.

Ik heb de commerciële benaming gebruikt die we met de klant en dus ook in de mail gebruiken. Het is inderdaad beter om de certificaat benaming te gebruiken: "frozen Pork leg, Bone in"

Uit brief:

Description of the container:

Sales number of the container 10.1.c

Consignee: 10.2.a

Product: frozen raw pork ham, weight each between 11,8 – 14,0 kg. Total weight: 27,000 kg

Mail hieronder:

The details:

On 2019-10-11 there is a container (10.1.c) loaded with boxes containing the products "frozen Pork leg, Bone in". On the documents is stated that the products are produced at EG-61, also on the Health Certificate EG-61 is stated. After control on our side, it appears that because of a human failure there are boxes loaded from EG-312 instead of EG-61. The container is now holded by the customs in 10.2.a, because of the fact that the documents mention EG-61 while there are only boxes from EG-312.

In short:

- Boxes with the product "Frozen pork leg, Bone in" are loaded at 2019-10-11 at Buiten reikwijdte

Ik kan het dus even niet meer volgen. Op basis van deze info kan ik of de NVWA niets.

Zie hierboven dus inderdaad beter om te standaardiseren naar de certificaat tekst

Kan jij helderheid verschaffen?

De juiste gegevens moeten eerst boven tafel komen voordat er actie ondernomen kan worden.

Overigens begreep ik van de NVWA dat een replacement certificaat door de NVWA afgegeven kan worden voor 10.1.c, communicatie met 10.2.e.

Ja dat is in gang gezet, maar van de importeur horen we dat ook die brief daarnaast nog nodig is om de goederen vrij te krijgen. Dat kan ik moeilijk controleren, ik heb daar ook al een discussie met onze mensen in 10.2.a over gehad, ze bleven heel stellig..

Hoor graag,

Groet 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @vionfood.com>

Verzonden: vrijdag 10 januari 2020 10:30

Aan: 10.2.e @minInv.nl>; 10.2.e

@minInv.nl>

CC: 10.2.e @vionfood.com>

Onderwerp: RE: #10.1.c RE: Container halted at customs with wrong certificate

Beste 10.2.e en 10.2.e,

Bijgaand een voorstel van onze kant voor een soort excuus letter om de mensen bij de customs van 10.2.a gerust te stellen.

Het is onze importeur die aangeeft dat dit noodzakelijk is om te voorkomen dat er een officieel onderzoek gaat plaatsvinden naar fraude. Vooral het element dat we zelf aangegeven dat we de non-compliance gevonden en niet de 10.2.a lijkt van groot belang te zijn..

Ik ben bereikbaar voor vragen en dergelijke en verneem graag de voortgang.

Dan voor alle inspanningen, met vriendelijke groet,,

10.2.e

Vion Food

P.O. Box 1, 5280 AA Boxtel, the Netherlands

Boseind 15 (navigation Korenmolen), 5281 RM Boxtel, the Netherlands

Phone: +31 10.2.e // Mobile: + 31 10.2.e

www.vionfood.com
